

Gmina Więcbork
woj. kujawsko-pomorskie

Więcbork, dnia 13.03.2012 r.

Nr sprawy: SB.271.3.2012

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z 29.01.2004 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Więcbork, ul. Mickiewicza 22, 89-410 Więcbork postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Urządzenie placów zabaw na terenach wiejskich gminy Więcbork”

wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr **1** złożoną przez Wykonawcę:

**P.P.H.U. JORDAN
Benedykt Korzeb
ul. Brokowska 196
07-320 Małkinia Górna**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: 100

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

**Oferta nr 2 – Tomovy parky spol. s.r.o.
Karlovice, Radvanovice 11
511 01 Turnov Czeska
Republika
Przedstawicielstwo w Polsce
ul. Argentyńska 26
59-220 Legnica**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **31,23**

**Oferta nr 5 – „MAJA”
Ewelina Piotrowska
ul. Kopernika 10
07-320 Małkinia Górna**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **52,89**

Oferta nr 6 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „APIS”

**J. Oziębło
ul. Poniatowskiego 28
37-500 Jarosław**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **74,28**

Oferta nr 7 - Zakład Stolarski

**Waldemar Nowak
Zębowo, ul. Lipowa 22
64-310 Lwówek**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **76,71**

Oferta nr 8 - ZAKŁAD USŁUGOWO-HANDLOWY

**„BET-KAM” s.c. T. Penkała E. Penkała
ul. Spacerowa 1A
84-240 Reda**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **52,50**

Oferta nr 10 - „MAGICZNA TĘCZA”

**Kaźmierczak Rafał
Papowo Toruńskie
ul. Warszawska 26/4
87-148 Łysomice**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **58,08**

Oferta nr 14 - MAGIC GARDEN

**Daniel Gacek
ul. Mieleńska 27
88-170 Pakość**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **64,40**

Oferta nr 17 - Józef Kozłowski

**Tychowo 16
76-100 Sławno**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **76,82**

Oferta nr 18 - PRO-SYMPATYK

**Piotr Janelli
ul. Bacciarellego 10b/10
51-649 Wrocław**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **39,65**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* z postępowania zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

FIOR sp. z o.o.
ul. Odkrywców 1-3/5
53-212 Wrocław

Firma JONEX SPORT
Krzysztof Olszewski
ul. Banku Miast 4
06-500 Mława

SATERNUS Sp. z o.o.
ul. Kościuszki 63
41-503 Chorzów

RINGPOL Sp. z o.o. – Sp. k.
ul. Bieszczadzka 5
38-540 Zagórz

PPHU „JULKA”
Sabina Marciniak
ul. Teligi 12/19
84-300 Łębork

Free Kids s.c.
Trzęsowice 32
55-106 Zawonia

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawców:

Działając w trybie art. 85 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych*, Zamawiający w dniu 05.03.2012 r. wystąpił z wnioskiem do wszystkich Wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 09 kwietnia 2012 r. Pismo informujące o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, Wykonawcy biorący udział w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożyć mieli do dnia 09 marca 2012 r. do godz. 15.00. Wykonawcy: FIOR sp. z o.o., Firma JONEX SPORT Krzysztof Olszewski, Saternus Sp. z o.o., RINGPOL Sp. z o.o. – Sp. k., PPHU „JULKA” Sabina Marciniak oraz Free Kids s.c. nie odpowiedzieli na wniosek Zamawiającego, tj. nie złożyli pisma z żądaną informacją, co tym samym zostało przez Zamawiającego potraktowane jako niewyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym zostali oni wykluczeniu z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawców:

art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy **nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.**
Na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy Pzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że odrzucono oferty następujących Wykonawców:

Oferta nr 13 - FIRMA FENSTER s.c.
ul. Wojska Polskiego 65
85-825 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca nie dołączył do oferty kosztorysów ofertowych na place zabaw w miejscowościach: Zakrzewek, Pęperzyn, Nowy Dwór, Śmiłowo, Runowo Kraj., Adamowo.

Tymczasem zarówno ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia (rozdział 16) i projektu umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ jasno wynika, iż obowiązującą formą wynagrodzenia jest wynagrodzenie kosztorysowe. Ponadto w rozdziale 14 specyfikacji dot. opisu sposobu przygotowania ofert, Zamawiający podał, iż oferta powinna zawierać kosztorysy ofertowe na place zabaw w miejscowościach: Zakrzewek, Pęperzyn, Nowy Dwór, Śmiłowo, Runowo Kraj., Adamowo. Informacja ta została znajdowała się również w ogłoszeniu o zamówieniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych. Należy również zaznaczyć, iż Kosztorys ofertowy nie zalicza się do dokumentów określonych w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Z tego też powodu Zamawiający nie ma możliwości wezwania Wykonawcy na podstawie art. 26 ust 3 Pzp do jego uzupełnienia. W związku z powyższym brak załączenia kosztorysów ofertowych skutkuje odrzuceniem oferty jako nieodpowiadającej wymaganiom specyfikacji.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 15 - INTER-FLORA Sp. z o.o.
ul. Terenowa 40
52-231 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

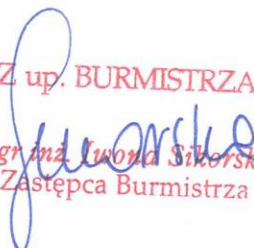
Zamawiający opisując urządzenia zabawowe na place zabaw w miejscowościach: Zakrzewek, Pęperzyn, Nowy Dwór, Śmiłowo, Runowo Kraj., Adamowo wymagał m.in. piaskownicy sześciobocznej z palisady o długości boku min. 200 cm. Tymczasem Wykonawca w kosztorysach ofertowych na wszystkie ww. place zabaw zaoferował piaskownicę sześciokątną o boku 1,5 m, tj. niezgodną z parametrami wskazanymi w SIWZ, co skutkuje tym samym odrzuceniem oferty jako nieodpowiadającej wymaganiom specyfikacji.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zawiadomienie o terminie, po upływie którego umowa może być zawarta.

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* Zamawiający informuje, iż umowa na przedmiotowe zadanie może zostać zawarta po 22.03.2012 r., tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, ponieważ wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, a zawiadomienie to zostało przesłane w sposób inny niż określony w art. 27 ust. 2 ustawy.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Iwona Sikorska
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

- 1) Tablica ogłoszeń UM Więcbork, BIP
- 2) SB aa